

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5bis della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge 29 giugno 2022, n. 79 "conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 30 aprile 2022, n. 36) per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di FISICA dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-04 e settore scientifico disciplinare PHYS-04/A (Rif. 2601)

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 414/2026__ del 9/2/2026 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 20/02/2026 alle ore 10:00 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Tommaso Giovannini
Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il/la candidato, Dott. Tommaso Giovannini, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Tommaso Giovannini... e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che vi è un lavoro in collaborazione del candidato con la Presidente Prof.ssa Olivia Pulci (pubblicazione n. 76. S. Grillo, O. Pulci, **T. Giovannini***. "The Optical Response of Aromatic Cyclocarbons" Chem. Sci., **2025**, 16, 22465 - 22472. DOI: 10.1039/D5SC05519A.____) e con terzi (16 pubblicazioni) e procede all'analisi del suddetto lavoro in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alla pubblicazione in collaborazione con i commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori, la commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato: il candidato è ultimo autore nonché autore di riferimento.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base dei seguenti criteri:

valutazione in relazione all'attività scientifica globale sviluppata; l'essere il primo autore o l'autore di riferimento .

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in _ un seminario con slides a tema "Metodi teorici avanzati per la nano-plasmonica", della durata di 30 minuti e si svolge pubblicamente su piattaforma _google meet_, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. _Tommaso Giovannini_ è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. _Tommaso Giovannini_ viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

Il candidato ha eccellenti capacità comunicative e didattiche, nonché una profonda conoscenza delle tematiche trattate. Il giudizio è eccellente.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Tommaso Giovannini sia valutato positivamente e che sia, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di _FISICA_ per il gruppo scientifico disciplinare _02/PHYS-04_ e settore scientifico disciplinare _PHYS04-A_.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore _13:00_.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dalla Prof. _Olivia Pulci_ è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof. _Maurizia Palummo_ e della Prof. _Maria Clelia Righi_, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 20/02/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. _Olivia Pulci_ *Presidente* 

Prof. _Maria Clelia Righi_ *componente*

Prof. _Maurizia Palummo_ *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5bis della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge 29 giugno 2022, n. 79 "conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 30 aprile 2022, n. 36) per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di FISICA dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-04 e settore scientifico disciplinare PHYS-04/A (Rif. 2601)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

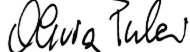
TOMMASO GIOVANNINI
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p><i>Il candidato ha preso servizio il 03/06/2024.</i></p> <p><i>Nel periodo dalla presa di servizio ad Ottobre 2025 (data in cui ha presentato la richiesta di attivazione della chiamata come professore associato) ha svolto la seguente attività didattica:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Tutoraggio (8 h), "Algebra Lineare" (Laurea Triennale in Fisica) <input type="checkbox"/> Tutoraggio (12 h), "Chimica Generale" (Laurea Triennale in Scienza dei Materiali) <input type="checkbox"/> Tutoraggio (20 h), "Matematica I" (Laurea Triennale in Scienze dei Materiali e Chimica Applicata). <input type="checkbox"/> Co-titolare del corso (8 h, ancora in corso, totale ore 16 h) "Advanced computational techniques for the first principles design of new energy materials" (Dottorato in Fisica) <p><i>E' stato inoltre membro della commissione di valutazione dell'esame per il conferimento della laurea magistrale in "Scienza e Tecnologia dei Materiali" D.M. 270/04 al Dott. Jacopo Hassen Rahmanni [2 h].</i></p> <p><i>Ha prestato continuo servizio agli studenti, sia di Dottorato che di Laurea Magistrale, per un totale di 302 ore.</i></p>
Giudizio
<p><i>L'attività didattica, di didattica integrativa, e di servizio agli studenti, è all'unanimità valutata come MOLTO BUONA</i></p>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p><i>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; Il candidato risulta vincitore di un IRSES, di un PRIN, e di un progetto interdipartimentale.</i></p> <p><i>b) conseguimento della titolarità di brevetti; ha conseguito la co-titolarità di un brevetto (n. 102022000017058) concesso in data 02/09/2024 "Procedimento in-silico di indentificazione del design di un sensore plasmonico nanostrutturato"</i></p> <p><i>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; ha partecipato a 7 convegni internazionali, di cui in 4 su invito</i></p> <p><i>d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: .Ha conseguito 4 premi tra i quali lo IUPAC Young Observer</i></p>
Giudizio
<p><i>Il candidato dimostra una eccellente attività di ricerca. In particolare, è risultato vincitore di un prestigioso</i></p>



ERC starting grant, di vari premi, ed è co-titolare di un brevetto.
*** **
Pubblicazioni
<p>Il candidato presenta 19 pubblicazioni a partire dalla data di presa di servizio come RTDB, di cui 4 come primo autore, 2 come singolo autore e 2 come ultimo autore. Le tematiche affrontate sono varie, dalla plasmonica al Dicroismo Circolare Vibrazionale, all'assorbimento ottico di rings di Carbonio.</p> <p>Il livello delle pubblicazioni e' sempre molto elevato, con Impact Factor totale di 90.7, e con highlights quali 1 Nature Comm. (IF=15.7) e 1 Nanoletters (IF=9.1). .</p>
Giudizio
<p>Le pubblicazioni presentate mostrano: originalità, innovatività, rigore metodologico; sono congruenti con le discipline comprese nel gruppo scientifico disciplinare e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono elevate. Inoltre il candidato mostra; continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare. Il giudizio unanime è ECCELLENTE</p>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. _Olivia Pulci_____ *Presidente* 

Prof. _Maria Clelia Righi_____ *componente*

Prof. _Maurizia Palummo_____ *Segretario*